

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica de Calvillo

Área Responsable: Planeación y Evaluación Institucional

Programa Presupuestario (Pp): Proyecto de Fortalecimiento Académico

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00048 No. Programa: 00244 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR					DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)					
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR				META ANUAL	REALIZADO				
										1°	2°	3°	4°	
Contribuir para lograr un Aguascalientes Educado, Integrado y equitativo, mediante la certificación y acreditación de los programas educativos y la colocación de egresados en el sector productivo dentro de sus áreas de formación profesional cómo planes y programas de estudio acreditados, Análisis Situacional de Trabajo actualizados por cada Programa Educativo y oferta suficiente de capacitación hacia los alumnos	Porcentaje de planes de estudio actualizados	Relación de los Planes y Programas de Estudio de los Programas Educativos con vigencia y actualización	(número de asistencia a reuniones académicas atendidas / número de reuniones académicas programadas) * 100	Gestión	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	62.5%	62.50	P	0.00			
										R	0.00			
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR														
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable		Adecuado		Aportación Marginal		Total Criterio de valoración					
4	4	3	2		4		3		20					
Existe coherencia entre el indicador de medición del desempeño con el objetivo.	El indicador permite identificar las áreas más importantes del programa.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	El objetivo no define las dimensiones del indicador que serán incluidas en el monitoreo del programa.		El indicador muestra los aspectos más importantes del objetivo (a quién? Y ¿para qué?).		El indicador esta descrito de manera positiva, de tal manera que permite identificar la medición del objetivo.		Esta mal el método de cálculo en el SSEIPE. El medio de verificación e diferente en MML y en SSEIPE. Esta mal el Oobjetivo Nivel Componente manifestado en el SSEIPE no cumple con la sintáxis. El Tipo de valor del					

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Comisionado de la Dirección de Planeación y Evaluación
de la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

MCE Marco Antonio Zepeda Lobato

Responsable del Seguimiento del Indicador