

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica de Calvillo

Área Responsable: Planeación y Evaluación Institucional

Programa Presupuestario (Pp): Proyecto de Fortalecimiento Académico

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00048 No. Programa: 00244 Ejercicio Fiscal: 2018

### Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)					
			MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR				META ANUAL	REALIZADO				
										1°	2°	3°	4°	
Contribuir para lograr un Aguascalientes Educado, Integrado y equitativo, mediante la certificación y acreditación de los programas educativos y la colocación de egresados en el sector productivo dentro de sus áreas de formación profesional como planes y programas de estudio acreditados, Análisis Situacional de Trabajo actualizados por cada Programa Educativo y oferta suficiente de capacitación hacia los alumnos	Porcentaje de Análisis Situacional de Trabajo	Mide la pertinencia de los Programas Educativos con el Sector Productivo	(Número de Análisis situacional de trabajo realizados / Número de Análisis Situacional de Trabajo programados ) * 100	Gestión	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	75%	75.00	P	12.50			
										R	12.50			
<b>CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR</b>														
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración								
4	4	3	3	4	3	21								
Existe coherencia entre el indicador de medición del desempeño con el objetivo.	El indicador permite identificar las áreas más importantes del programa.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra los aspectos más importantes del objetivo (a quién? Y ¿para qué?).	El indicador esta descrito de manera positiva, de tal manera que permite identificar la medición del objetivo.	La unidad de medida esta mal, en MML y SSEIPE dice anual pero tienen programación en varios meses. Esta mal el Objetivo Nivel Componente manifestado en el SSEIPE no cumple con la sintaxis. El valor de la meta es								

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

**Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez**

Comisionado de la Dirección de Planeación y Evaluación de la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

**MCE Marco Antonio Zepeda Lobato**

Responsable del Seguimiento del Indicador